|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie bezpośredniego wzajemnego doręczania odpisów pism procesowych  z załącznikami pomiędzy adwokatami, radcami prawnymi, rzecznikami patentowymi lub Prokuratorią Generalną Rzeczypospolitej Polskiej za pośrednictwem portalu informacyjnego w postępowaniu cywilnym  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Sprawiedliwości – ministerstwo wiodące  Ministerstwo Cyfryzacji – ministerstwo współpracujące  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Pod względem legislacyjnym i merytorycznym:  Arkadiusz Myrcha, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Opiekun legislacyjny:  Łukasz Paszka, Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjnego  e-mail: sekretariat.dl@ms.gov.pl, tel. 22 52 12 764  Mateusz Pietrzyk, Główny Specjalista, Departament Legislacyjny  e-mail: [mateusz.pietrzyk@ms.gov.pl](mailto:mateusz.pietrzyk@ms.gov.pl); tel. 22 52 12 437  Opiekun merytoryczny:  Michał Peno, Dyrektor Departamentu Prawa Cywilnego i Gospodarczego  e-mail: [sekretariat.dpcig@ms.gov.pl](mailto:sekretariat.dpcig@ms.gov.pl), tel. 22 52 12 423 | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia**  13.01.2026 r.  **Źródło:**  art. 132 § 18 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1568  i 1841 oraz z 2025 r. poz. 620, 1172, 1302 i 1518)  **Nr w wykazie prac:**  A546 | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 marca 2026 r. wejdzie w życie ustawa z dnia 5 sierpnia 2025 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego, ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw[[1]](#footnote-1). Nowelizacja ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego[[2]](#footnote-2), dalej k.p.c. wprowadza możliwość wykorzystania portalu informacyjnego (dalej „PI”) przez pełnomocników zawodowych do wymiany odpisów pism procesowych w toku sprawy, które będą wnoszone do sądu w sposób tradycyjny (nie będą objęte możliwością ich wniesienia za pośrednictwem PI).  Zgodnie z nowo dodanym art. 132 § 15 k.p.c. adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy  lub Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej będą mogli doręczać sobie nawzajem bezpośrednio odpisy pism procesowych z załącznikami za pośrednictwem PI w sposób umożliwiający uzyskanie przez wnoszącego dokumentu elektronicznego potwierdzającego ich nadanie drugiej stronie; w tym jednak zakresie pełnomocnicy zawodowi zachowają możliwość wyboru wymiany pism procesowych przy wykorzystaniu drogi tradycyjnej, jak dotychczas (np. w razie pism, których rozmiar uniemożliwia wykorzystanie PI).  Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 132 § 18 k.p.c., zgodnie  z którym Minister Sprawiedliwości w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji określi,  w drodze rozporządzenia, sposób bezpośredniego wzajemnego doręczania odpisów pism procesowych z załącznikami pomiędzy adwokatami, radcami prawnymi, rzecznikami patentowymi lub Prokuratorią Generalną Rzeczypospolitej Polskiej za pośrednictwem PI oraz ich elektroniczną postać, w tym wymagania dotyczące dokumentów składanych w postaci elektronicznej, jak również treść dokumentu w postaci elektronicznej potwierdzającego przekazanie pisma procesowego drugiej stronie, mając na względzie skuteczność ich bezpośredniego wzajemnego doręczania, konieczność zapewnienia sprawnego toku postępowania, a także ochronę praw osób, którym te pisma są doręczane.  Mając na uwadze powyższe, a także możliwość wykorzystania PI sądów powszechnych jako systemu teleinformatycznego zapewniającego integralność, identyfikowalność i niepodważalność wymiany procesowej konieczne jest przeprowadzenie interwencji legislacyjnej i wydanie projektowanego rozporządzenia w celu określenia jednolitego, technicznie i prawnie spójnego standardu bezpośredniego, wzajemnego doręczania odpisów pism procesowych wraz z załącznikami pomiędzy profesjonalnymi pełnomocnikami — adwokatami, radcami prawnymi, rzecznikami patentowymi oraz Prokuratorią Generalną Rzeczypospolitej Polskiej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wobec kwestii wskazanych w pkt. 1 OSR, projektowane rozporządzenie:   1. **Zawiera objaśnienia użytych w nim pojęć**, takich jak:  * konto; * właściciel konta; * użytkownik; * metadane; * sumy kontrolne; * elektroniczne potwierdzenie przekazania pisma; * data przekazania pisma; * metryka pisma; * wniesienie pisma. (proj. § 2)   Podkreślenia wymaga, że słowniczek definicyjny został skonstruowany w sposób odwołujący się do terminologii już funkcjonującej w równocześnie procedowanym projekcie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości regulującym działanie PI.  Przyjęto takie rozwiązanie w celu zapewnienia spójności pojęciowej w całym otoczeniu regulacyjnym dotyczącym PI, wyeliminowania ryzyka rozbieżności interpretacyjnych oraz zachowania zgodności znaczeniowej pojęć technicznych używanych w tych regulacjach.  Dodano definicje właściwe tylko do zakresu przedmiotowego rozporządzenia, tj.:   * „**elektroniczne potwierdzenie przekazania pisma**”, które stanowi cyfrowy dowód doręczenia i zawiera elementy pozwalające na jej precyzyjną identyfikację (kto, komu, co, kiedy i w jakiej postaci przekazał); * „**data przekazania pisma**”, gdzie ustawodawca przyjął model precyzyjnego znakowania czasowego (rok–miesiąc–dzień–godzina–minuta–sekunda), ponieważ jedynie taka treść pozwala na jednoznaczne ustalenie czasu podjęcia czynności procesowych eliminując spory o czas podjęcia czynności.  1. **Określa kolejność czynności technicznych, które w PI prowadzą do skutecznego doręczenia w rozumieniu procesowym**.   Rozwiązanie zaproponowane w projektowanym § 3, oparte na module „Moje doręczenia” buduje jednolity punkt doręczeniowy i gwarantuje, że treść pisma, jego identyfikacja i moment doręczenia są rejestrowane w sposób automatyczny, trwały.  W projekcie rozporządzenia odrębnie reguluje się mechanizm realizacji wzajemnego doręczenia w sytuacji, gdy pismo procesowe składane jest do sądu również za pośrednictwem PI – w takim wypadku pismo procesowe adresowane do adwokata, radcy prawnego, rzecznika patentowego lub Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej może być wysłane równocześnie z pismem do sądu poprzez dodanie adresata lub też przekazane  w terminie późniejszym (jednak przed zażądaniem przez sąd dowodu przekazania pisma na podstawie art. 132 § 14 k.p.c.).  Ponadto uregulowana została sytuacja, o której mowa w 132 § 15 k.p.c., w której pismo nie jest wnoszone do sądu za pośrednictwem PI, lecz do bezpośredniego, wzajemnego doręczenia dochodzi między pełnomocnikami zawodowymi lub Prokuratorią Generalną Rzeczypospolitej Polskiej – w takim wypadku konieczne jest wykonanie dodatkowych czynności w szczególności w postaci:   * wypełnienia metryki; * umieszczenia pisma procesowego i załączników; * wywołanie funkcji „Złóż pismo”.  1. **Określa wymagania dotyczące dokumentów składanych w postaci elektronicznej**.   Zaproponowane w projektowanym § 4 określenie standardów technicznych służy zapewnieniu jednolitości, bezpieczeństwa i efektywności systemu.  Wskazanie maksymalnego rozmiaru plików, standardów formatów, reguł nazewnictwa oraz wymogów  dla odwzorowań cyfrowych przeciwdziała ryzyku nieczytelności dokumentów oraz minimalizuje obciążenia systemu.   1. **Nadaje wymiar dowodowy czynności doręczenia poprzez automatyczne generowanie potwierdzenia  i utrwalenie daty doręczenia w systemie.**   Zastosowany w projektowanym § 5 mechanizm zastępuje tradycyjne dowody nadania, czyniąc je równoważnym pod względem skutku procesowego, a jednocześnie w pełni cyfrowym.  Możliwość pobrania potwierdzenia realizuje zasadę transparentności oraz zabezpiecza interes procesowy doręczającego w razie potrzeby wykazania doręczenia przed sądem. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane rozwiązanie ze względu na stopień szczegółowości nie było poddawane analizie prawnoporównawczej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | | | |
| Sądy powszechne | | **377**, w tym:  sądy rejonowe 319  sądy okręgowe 47  sądy apelacyjne 11 | | | | | | | | Ministerstwo Sprawiedliwości | | | | | | | Projekt określa sposób bezpośredniego wzajemnego doręczania odpisów pism procesowych z załącznikami pomiędzy adwokatami, radcami prawnymi, rzecznikami patentowymi lub Prokuratorią Generalną Rzeczypospolitej Polskiej za pośrednictwem PI oraz ich elektroniczną postać, w tym wymagania dotyczące dokumentów składanych w postaci elektronicznej, jak również treść dokumentu w postaci elektronicznej potwierdzającego przekazanie pisma procesowego drugiej stronie. | | | | | | | | | |
| Adwokaci | | **23 587**  *stan na 25.11.2025 r.* | | | | | | | | Krajowy Rejestr Adwokatów  i Aplikantów Adwokackich | | | | | | |
| Radcowie prawni | | **56 306**  *stan na 25.11.2025 r.* | | | | | | | | Krajowa Izba Radców Prawnych | | | | | | |
| Rzecznicy patentowi | | **1 509**  *stan na 25.11.2025 r.* | | | | | | | | https://rzecznicy.uprp.gov.pl/attorneys | | | | | | |
| Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej | | **1** | | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów  z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2024 r. poz. 806 z późn. zm.) oraz stosownie  do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa  (Dz. U. z 2025 r. poz. 677).  Podmioty, którym projekt został przedstawiony w ramach konsultacji publicznych, to:   1. Europejskie Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Prawa; 2. Federacja Mamy Prawo; 3. Forum Obywatelskiego Rozwoju; 4. Fundacja „Unia Regionalnych Centrów Mediacji”; 5. Izba Gospodarki Elektronicznej; 6. Krajowe Stowarzyszenie Mediatorów Stałych; 7. Międzyzakładowa Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa i Prokuratury; 8. Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych; 9. Ośrodek Dialogu, Edukacji i Rozwoju Mediacji; 10. Polski Instytut Mediacji Sp. z o.o.; 11. Polskie Towarzystwo Ekspertów i Biegłych Sądowych; 12. Stowarzyszenie Adwokackie Defensor Iuris; 13. Stowarzyszenie Archiwistów Instytucji Wymiaru Sprawiedliwości; 14. Stowarzyszenie Dolnośląska Izba Mediatorów; 15. Stowarzyszenie Ławników Polskich; 16. Stowarzyszenie Mediatorów Gospodarczych; 17. Stowarzyszenie Notariuszy Rzeczypospolitej Polskiej; 18. Stowarzyszenie Sędziów Insolwencyjnych; 19. Uniwersyteckie Centrum Mediacji i Arbitrażu; 20. Europejskie Stowarzyszenie Sędziów na rzecz mediacji GEMME; 21. Związek Pracodawców Business Centre Club; 22. Konfederacja Lewiatan; 23. Stowarzyszenie Sędziów „Themis”; 24. Stowarzyszenie Absolwentów i Aplikantów KSSiP "VOTUM”; 25. Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”; 26. Stowarzyszenie Sędziów Rodzinnych w Polsce „Associaton of Family Judges in Poland”; 27. Stowarzyszenie Sędziów Rodzinnych „Pro Familia”; 28. Fundacja ,,Mediacja i Prawo”; 29. Fundacja Consensius Europejskie Centrum Mediacji; 30. Fundacja Gildia Mediacyjna; 31. Fundacja Instytut Badań ADR "Prawo i Gospodarka"; 32. Fundacja Rozwoju Mediacji; 33. Fundacja Unia Regionalnych Centrów Mediacji; 34. Podkarpackie Centrum Mediacji; 35. Polskie Centrum Mediacji; 36. Stowarzyszenie #wartomediować; 37. Stowarzyszenie „Mediatorzy Polscy”; 38. Stowarzyszenie Mediatorów Cywilnych; 39. Wrocławskie Centrum Mediacji.   Natomiast, podmioty, którym projekt został przedstawiony w ramach opiniowania, to:  1. Sąd Najwyższy;  2. Naczelny Sąd Administracyjny;  3. Rzecznik Praw Obywatelskich;  4. Krajowa Rada Notarialna;  5. Krajowa Rada Komornicza;  6. Naczelna Rada Adwokacka;  7. Krajowa Izba Radców Prawnych;  8. Polska Izba Rzeczników Patentowych;  9. Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej;  10. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;  11. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;  12. Krajowa Rada Sądownictwa;  13. Sądy apelacyjne (sądy okręgowe i sądy rejonowe);  14. Prokuratury regionalne (prokuratury okręgowe, prokuratury rejonowe);  15. Instytut Wymiaru Sprawiedliwości.  Projekt został przedstawiony do konsultacji publicznych i opiniowania na 10 dni.  W ramach opiniowania stanowisko do projektu przedstawili: Sąd Najwyższy, Polska Izba Rzeczników Patentowych, Prokuratoria Generalna RP, niektóre sądy powszechne. Sposób rozstrzygnięcia uwag został przedstawiony w odrębnej tabeli.  W ramach konsultacji publicznych stanowisko do projektu przedstawili: Porozumienie Zielonogórskie i Stowarzyszenie Notariuszy RP – nie zgłaszając do niego uwag. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2026 r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | | 8 | | 9 | 10 | | *Łącznie  (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | | | | **0** | **0** | | **0** | | **0** | | | **0** | | **0** | | **0** | | **0** | | | **0** | | **0** | **0** | | **0** |
| budżet państwa | | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| JST | | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| **Wydatki ogółem** | | | | **0** | **0** | | **0** | | **0** | | | **0** | | **0** | | **0** | | **0** | | | **0** | | **0** | **0** | | **0** |
| budżet państwa | | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| JST | | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| **Saldo ogółem** | | | | **0** | **0** | | **0** | | **0** | | | **0** | | **0** | | **0** | | **0** | | | **0** | | **0** | **0** | | **0** |
| budżet państwa | | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| JST | | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| Źródła finansowania | | | Wejście w życie proponowanych rozwiązań nie spowoduje dodatkowych kosztów dla sektora finansów publicznych, w tym dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz pozostałych jednostek sektora finansów publicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | Projekt określa sposób bezpośredniego wzajemnego doręczania odpisów pism procesowych z załącznikami pomiędzy adwokatami, radcami prawnymi, rzecznikami patentowymi  lub Prokuratorią Generalną Rzeczypospolitej Polskiej za pośrednictwem PI oraz ich elektroniczną postać, w tym wymagania dotyczące dokumentów składanych w postaci elektronicznej, jak również treść dokumentu w postaci elektronicznej potwierdzającego przekazanie pisma procesowego drugiej stronie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | | 0 | | | 1 | | 2 | | 3 | | | | | 5 | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe  z 2026 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | |  | | |  | |  | |  | | | | |  | |  | | |  | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | |  | | |  | |  | |  | | | | |  | |  | | |  | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | |  | | |  | |  | |  | | | | |  | |  | | |  | |
|  | | | | | | |  | | |  | |  | |  | | | | |  | |  | | |  | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | Przedmiotowy projekt określa sposób bezpośredniego wzajemnego doręczania odpisów pism procesowych z załącznikami pomiędzy adwokatami, radcami prawnymi, rzecznikami patentowymi  lub Prokuratorią Generalną Rzeczypospolitej Polskiej za pośrednictwem PI. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w tym osoby z niepełnosprawnością i starsze | | | | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało negatywnego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, jak również  nie będzie miało negatywnego wpływu na sytuację i rozwój regionalny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: Projekt rozporządzenia określa jednolity, technicznie i prawnie spójny standard bezpośredniego, wzajemnego doręczania odpisów pism procesowych wraz z załącznikami pomiędzy profesjonalnymi pełnomocnikami — adwokatami, radcami prawnymi, rzecznikami patentowymi oraz Prokuratorią Generalną Rzeczypospolitej Polskiej z wykorzystaniem PI sądów powszechnych jako systemu teleinformatycznego zapewniającego integralność, identyfikowalność i niepodważalność wymiany procesowej, przez co wejście w życie projektowanych przepisów może wpłynąć na zmniejszenie liczby dokumentów, zmniejszenie liczby procedur oraz na skrócenie czasu  na załatwienie sprawy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | | Wpływ na sądy omówiony w pkt 2 i 4 OSR.  Wejście w życie projektowanego rozporządzenia wpłynie pośrednio na informatyzację  ze względu na określenie jednolitego, technicznie i prawnie spójnego standardu bezpośredniego, wzajemnego doręczania odpisów pism procesowych wraz z załącznikami pomiędzy profesjonalnymi pełnomocnikami – adwokatami, radcami prawnymi, rzecznikami patentowymi oraz Prokuratorią Generalną Rzeczypospolitej Polskiej – z wykorzystaniem PI. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 marca 2026 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Efekty wejścia w życie projektowanych rozwiązań będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. Dz.U. z 2025 r. poz. 1172 [↑](#footnote-ref-1)
2. Dz. U. z 2024 r. poz. 1568 i 1841 oraz z 2025 r. poz. 620, 1172, 1302 i 1518 [↑](#footnote-ref-2)